



لو تركت حرة كما جاءت، لكان وصولها  
أبعد بكثير لأن الشعر الذي يظفر من  
القلب لا بد وأن يربه يوماً إلى القلب.  
مع الاعتراف بأن الموسيقى حتى ولو  
كانت رتيبة لها يوماً سحرها في  
النفوس

ألا إذا كان المجدلاني من خلال نقله  
للشعر بذاك الأسلوب يلمح إلى مساهرة  
ما لبعض الأنواق، فعليها الأمر يختلف.  
لأنه لو كان الأمر كذلك فإن تلك  
المساهرة تلغي انطلاقةه بالطبع، تلك  
الانطلاقة الأشبه بنور الشمس الذي لا  
يخاف، ولا يساير، ولا يستأن أحدًا.  
هنا وليسمح لي بأن ادعم رأبي قليلاً  
بمثال حي من ضمن ما انكر، وهو  
التعريف لكتاب "آراء الحكماء في  
الوجود والانسان" الذي كتبه المجدلاني  
والذي جاء على هيئة قصيدة بحد ذاته،  
وصلت إلى الأعماق بلا قواف ولا أوزان.  
لأنه بحق، واعني المجدلاني، كان شاعراً  
رقيقاً حتى التواضع، حائراً حتى العشق،  
مستسلماً حتى الضوء، فكرجت تساؤلاته  
بسهولة وظفر الندى واستقرت في  
القلب

هنا أرى نفسي وقد وجدت مدخلا على  
هجم معرفتي بالطب إلى الولوج لكتاب  
"اعرف قلبك" للذي وضعني في حالة  
وجوم، إذ جاء كالصرخة في وجه طبيب  
وجراحة القلب... ترى ما رأي الأطباء به  
بعدما شطح المجدلاني بعيداً جداً عن  
المفهوم الطبي المتداول حتى اليوم؟  
وهل في استطاعة المجدلاني اثبات  
حقائق هذا الكتاب واعتماده مرجعاً  
طبياً مستقبلياً؟ لعل السؤال ما زال  
متارجحاً لكن جوابه بالتأكيد موجود على  
ثمة العلوم الباطنية ما يهمني بموضوع  
القلب شخصياً، ليس كونه جسماً داخل  
جسم محاط بأجسام باطنية، هي أن  
يبقى دائماً مسكناً للمشاعر والعواطف  
والحب الذي لا ينتهي

كل انسان باطني. فعندما يعي وعيه  
يكون متفوقاً، وأنا لم يع ذلك الوعي  
فهو متسائل، وتساؤله بحد ذاته توقي  
للمعرفة، والتوق للمعرفة هو بداية  
اكتشاف الذات وبعدها... ربما نور  
يسعى نحو النورا

هنا، وبتواضع جم، اتلمى على  
القيمين على نقل منهجية "العلوم  
الباطنية" الابتعاد عن السرية والأسرار  
ما استطاعوا إلى تلك سبيلاً، لأن  
الحقيقة دائماً عارية وعريها مقدس  
لأنه لا يعيش إلا في الضوء وأنا إذ  
اطلب هذا فليقبلني إنني اطلب ممن هم  
أكثر وعياً مني بكثير. وشكراً  
مها بهرقدار