

خليفة العرب

المرأة / الرجل (٢) الصفات والتداخل

تابع مع بشر امس:

ان ضرورة توعية الصفات الكامنة في كل من المرأة والرجل يوضح حقيقة التداخل بين الكيانين، او ما يسمى بالتجاذب الذي لا يجد له المرء عادة التفسير في الحياة اليومية العادية. لكن المرأة والرجل عمل كلاهما على تنمية التجاذب الجسدي من دون مكونات الكيان الاخرى الا في شكل سطحي احياناً، مما أدى الى خلل في العلاقة بينهما، وظهر عدم التوازن في المعاملة وانكسار جوهر الحب كنتيجة لتفاعل بين الكيانين. فالحب على عكس ما يعتقد الكثيرون، لا ينحصر في الجاذبية الخارجية بين الرجل والمرأة، ولا ينمو بها. الحب تعلم، اي ان كلا الرجل والمرأة ينبغي ان تكون علاقتهما سعيًا الى التعامل الفكري والعاطفي والجسدي الواحد مع الآخر وذلك بغية تحويل الانجذاب الى انسجام، فينمو الحب وتقوى جذوره في تربة الوعي ويتجه نحو الحب الكبير من خلال التجدد الدائم وصولاً الى العلاقة المتوازنة والمساواة التامة وماها حرية وعي يتنامى يوماً بعد يوم. قد تبدو هذه الصورة شبيهة بالمعادلة العلمية الجافة. فقد جرت المعادلة على وصف الحب بذلك الشعور العفوي الفطري الذي يتماوج فرحاً وتلذذاً.. ولا يملك المرء حياله الا الانجراف فيه والانصياع له. لكن بعدما يستيقظ الحب من هيامه، وتصبح العلاقة تحديد مسؤولية وقرار ارتباط. بالزواج، الا يلزم ايقاظ الارادة الفردية ووضع الحب في الاطار الفكري اللازم الذي يعدد مستقبل المرأة والرجل ومسؤوليتهما معاً. ذلك ما يستدعي تقويم الحب وتطويره او تضييقه بالوعي ليتنامى نضجاً وادراكاً متوسعاً في حياة مشتركة. اما، لو اتجه الهوى والهيام الى الارتباط بالزواج بلا تخطيط واضح وتنظيم في توزيع المسؤوليات على الطرفين، والسمي الى بناء اسرة الى جانب المشاركة في كل ما يتطلبه الواقع الحياتي.. ففي غياب كل ذلك ينذر الواقع بخطورة الخلل الذي يهدد العلاقة بين الزوجين جراء المفاهيم التقليدية المتوارثة والتي مر عليها الزمن. وهذه حال المجتمعات الشرقية عامة، وجراء حرية هوجاء هي اشبه بالانفلات في المجتمعات الغربية وفي الحالتين يفتقر شعور الحب بعد وقت ليس بطويل، وتبدأ النزاعات وتتفاقم وقد ينتهي الامر بالطلاق او بالهجر. فتعارب فشل الزواج تثبت ذلك، ومستشارو علم النفس يؤكدونه. لكن لسوء الحظ، احياناً كثيرة يسبق السيف العذل. فبأية مساواة ترانا نطالب؟



في المجتمعات الغربية ادت انطلاقة الثورة الجنسية التي شهدتها الفتاة (الغربية) في الستينات، الى الاعتقاد انياً ستمازجها بالرجل، او بالاحرى ستحررها من «استعباد» الرجل لها! لكنها اوقعتها في صراع التخبط والمشوائية بسبب ادلالها للحب. فلنت كأنها بتحرير جسدها حررت فكرها... فيما العكس هو الصحيح. فالمسألة فكرية اولاً واخيراً، مسألة اقتناع ذاتي يستند الى نحر اقتصادي، يتقوى بالتعلم والانفتاح، ويكتمل بهدف الحب. وما نحن نرى اليوم ازدياد عدد المرأة العاملة والمتحررة اقتصادياً في مجتمعاتنا الشرقي ايضاً، نراها نداءً للرجل، تنافسه في الوظائف وفي معظم الاعمال التي كانت وقفاً عليه، تميل عائلتها وتميل الرجل في بعض الاحيان.

الم تحصل هذه المرأة العاملة (في اي مجتمع كان) ذات الحضور الفاعل في المجتمع على حقوق مساواتها بالرجل؟ لقد اكتسبتها، بل عرفت كيف تنتشلها من بين انياب الرجل.. فبدلت نظرة الرجل اليها وجعلته يفرض احترامها لها، خاصة اذا كانت تفوقه رتبة وراتباً. امرأة من هذا النوع لا مشكلة لديها في حرية القرار، ولا في الحقوق والواجبات والمساواة مع الرجل، فما هي تمارسه بتعلمها ومهارتها، اللذين فرضا وجودها ووضعها في المكان المناسب، وحرراها من «شوفينية» الرجل! ... فالتحرر بلا هدف يفسد الشخص اناجمل.. والحرية من دون وعي تؤدي الى انفلات... والكبت يولد عقداً نفسية ويؤدي الى ثورة... ولا فرق ان كان الشخص رجلاً او امرأة.



معلوم ان الدول الغنية باقتصادها هي صاحبة الشأن وصاحبة القرار (الامر النهائي) على الدول النامية التي لا بد من ان ترضع لكل متطلبات الدول الغنية للحصول على مساعداتها. واذا كان هذا الواقع حال الكثير من الأزواج على الزوجات العاطلات عن العمل، فالي اي حد ينبغي ان نلومهم (الرجال) او نلقي اللوم عليهم (النساء)؟ علماً ان الكثير من النساء راضيات بهذا الواقع الذي لا مفر منه في نظرهن، ولو تجرأنا وعكسنا الصورة.. اي لو كانت الزوجة هي العاملة والزوج هو العاطل عن العمل! الا نرى الزوج يشكي من تصرفاتها لانها هي الأجرة في المنزل؟ من جانب آخر، المساواة في الحقوق والواجبات كالمساواة تؤخذ ولا تعطى. اي امرأة كأي رجل، ان احرزت العلم من غير ان تعمل وتتحضر اقتصادياً، فمن الصعب ان لم يكن من المستحيل ان تنتظر «دولة» الرجل وحدها لتمنحها حقوقها كاملة! المساواة في الحقوق والواجبات عمل فردي سهل على كل امرأة تحقيقه وحدها ان استكملت المستلزمات... وفهمت دور الرجل في مشاركتها الحياة. وذلك ما نراه لدى رئيسات الجمعيات واللجان النسائية للدفاع عن حقوق المرأة، ولدى الاعضاء التنفيذية في مجالس الادارة، وهن مشكورات على كل ما يقمن به. لكن، من ناحية اخرى، فان المرأة، اي امرأة، لا تسعى بنفسها، ولا تناضل ولا تكافح من اجل حقها، من العبث ان نطالب لها بحقها ومساواتها بالرجل. فالعديد من النساء لسن على قدر المسؤولية، بل مكتمليات بما هن عليه من رضوخ لمطالب الرجل. قد يكن غير كفوءات لاي عمل، او قد يؤثرن تمضية الوقت في الزيارات والاسراف على حساب الزوج، وربما يتحملن منه الكثير على مضض او عن طيب خاطر. اما مطالبتهن بالمساواة والحقوق فلن تتجاوز كونها مجرد احاديث اجتماعية ضمن جدران الصالونات! فقد اسرت ابن احدها بانها، شخصياً، لا تحب مبدأ المساواة. فالرجل (بحسب مفهومها) سيتوقف عن فتح باب السيارة لها... ولا يعود يساعدها في ارتداء معطنها... او يقدم لها مقعده... او يفسح لمرورها قبله احتراماً لها... الخ... وتلك التصورات اقل مما توصف بانها اضغاث احلام انوثة واهية!!! ولنعترف بصراحة، بان هذا حال عدد لا يستهان به من النساء، على هذا النحو او ذلك... فاحترام الرجل لانوثة المرأة تستشفه المرأة في الدقائق الاولى من اول لقاء... في حين ان اعجاب المرأة بالرجل لا يكتبه الرجل الا بعد لقاءات عدة. عدنا ان تقدير الرجل للمرأة الواعية يتضمن حياً متزايداً واحتراماً اضافياً لها. والعكس صحيح كذلك.



فيا ايها الرجل، نحن نبات حواء الواعيات، نعلم علم اليقين ان المساواة الكاملة لا نتوقها منك هبة.. ولا هي تؤخذ بعقد المؤتمرات واللقاء الخطابيات الرنانة والتظاهرات الصاخبة ورفع الشعارات... هي دليل كفاءة ونتيجة مسؤولية تحقق طموحات حقوقنا، والمسؤولية وعي في تطور ذاتي، والوعي عقيدة ايمان ودستور فردي على اساسه تشرع دساتير الدول وتسبب انظمتها... ثم يصار الى تعديلها او تغييرها الى الافضل مع ارتقاء وعي الشعوب. أتند سنفرض وجودنا الفاعل على دولة الرجل، وسنحصل على المساواة الكلية والاستقلالية التامة عن طيب خاطر الرجل، بل ان دولة الرجل ستقدمها لنا بامتياز! لاننا نكون قد برهنا بالوعي والتطور عن جدارتنا واستحقاقنا. وسنعيد النظر مما (رجالاً ونساءً) في قوانين الاحوال الشخصية وفي جميع الانظمة الاجتماعية والاعراف والتقاليد... الى جانب كل ما يعد من انطلاقة المرأة نصف الحياة انطلاقتها بحكمة الوعي وهدف الحكمة في حرية القرار.

صحيح ان لا سعادة تضاهي سعادة الحب ان تحول الى شعور بالانسجام الداخلي. فالحب من غير الانسجام (كما يقول كتاب «المرأة والرجل في مفهوم الايزوتيريك») يبقى مشاعر نفس واحاسيس جسد... فيما الانسجام سعي فكر وارادة وعي. فانسجام الحبيبين ينعكس تلقائياً بين افراد العائلة، ويتوسع في المجتمع. انه شعور بالانكفاء والثقة، الامر الذي يطلق الفكر في ابعاد جديدة مبتكرة، ويحرره من اوهام المشاعر. كذلك المشاعر ترتقي بالحب فتستكين وتصفو وتحقق ما يسمى السلام الداخلي. ولولا معرفة الايزوتيريك للكيان الانساني حق المعرفة لما امكنه وضع اسس المساواة والعلاقة السليمة بين المرأة والرجل تحضيراً لمستقبل متطور انساني. ويتوسع الكتاب في اسباب ظهور عقدة المفاضلة لدى الرجل... وكيف نشأ توهمه بتفوقه... كذلك التكوين الجسدي والنفسي والباطني لدى الرجل والمرأة، موضعاً اسباب اختلاف وعي الباطن لدى كل منهما... وملقياً الضوء على الصفات الايجابية والصفات السلبية لديهما، الى ما هنالك من مواضيع حياتية وعملية تهتم كليهما في اصول الحياة الزوجية والتربية السليمة لبناء الاجيال الصاعدة. ثم ينتهي الكتاب الى المستقبل، مستقبل الوعي... مسلطاً اضواء كاشفة، وغريبة في الوقت عينه.. لم يجزوا احد على تناولها من قبل.



اقل ما يقال في كتاب «المرأة والرجل في مفهوم الايزوتيريك» انه تطرق الى مواضيع دقيقة لم يسبقه احد اليها... بسطها وعالجها في منطوق الوعي وفي اسلوب عملائي حياتي... النقص في الوعي هو الذي اوجد عقدة المفاضلة والتفوق الذكوري، مما سبب خللاً في التوازن البشري... على ما يذكر الاب يوسف يمين في مقدمته الاولى للكتاب، مضيفاً... الوعي هو الطريق الوحيد الذي يؤدي الى التكامل فالكمال.. ولا تتحقق المساواة الا بالوعي، وعي المرأة لدورها الى جانب الرجل، ووعي الرجل لدوره الى جانب المرأة. وهذا الوعي يكتب بالتعلم والتثقيف والانفتاح الفكري على حس العدالة، لفهم المساواة وصولاً الى حرية القرار، مقومات الشخصية الواعية هدفها في الحياة.

(مهندسة معمارية)